

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по итогам третьей четверти 2024-2025 учебного года

Цель: мониторинг промежуточных результатов освоения образовательных программ по итогам III четверти, анализ полученных результатов; принятие на основе анализа управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Уровень образования	Количество обучающихся на начало 3 четверти	Прибыло	Убыло	Количество обучающихся на конец 3 четверти
Начальное общее образование	24	0	0	24
Основное общее образование	35	0	3	32
Среднее общее образование	1	0	0	1
Итого	60	0	2	57

Результаты освоения образовательных программ по показателю «успеваемость» за III четверть

Класс	Количество учащихся чел	Отличники	Учатся на «4» и «5»	С одной «3»	С одной «4»	Не успевающие	Качество знаний	Процент успеваемости
2	8	0	4	0	0	0	50%	100%
3	5	1	2	0	0	0	60%	100%
4	8	3	1	0	0	0	50%	100%
5	4	0	2	2	0	0	50%	100%
6	8	0	1	0	0	0	12,5%	100%
7	8	0	4	0	0	0	50%	100%
8	10	0	0	0	0	0	0%	100%
9	4	0	0	0	0	0	0%	100%

Из таблицы видно, что с одной тройкой закончили III четверть 2 учащихся

Предмет	Класс	Количество учащихся с одной тройкой	ФИО учителя
Английский язык	5	1 Смирнов К	Князькова Е.А.
Математика	5	1 Крайнова Д	Чернышова О.А.
Всего на уровне ООО		2	

Из таблицы видно, что учащихся, закончивших четверть с одной четверкой, нет.

Также из таблицы видно, что неуспевающих по результатам III четверти нет.

Анализ образовательных результатов по классам

Общее количество обучающихся на уровне основного общего образования на начало третьей четверти составляло 35 человек. В течение третьей четверти отчислены 1 обучающийся из 9 класса – переведен на семейное обучение Ярцев Р, 2 из 8 класса в связи с переездом. На конец третьей четверти количество обучающихся составило 57 человек.

Сведения о результатах третьей четверти по классам приведены в таблице

Класс	Всего обучающихся	Успевающих на «5»	Успевающих на «4» и «5»	С одной «3»	Не успевают	Успеваемость %	качества, %	% обученности	Средний балл
2	8	0	4	1 Казаков а М математика	0	100%	50	50	3,5
3	5	1	2	0	0	100%	60	60	3,8
4	8	3	1	0	0	100%	50	63,5	3,88
2-4	21	4	7	1	0	100%	52,38	57,5	3,71
5	4	0	2	2 Смирнов –англ, Крайнова - матем	0	100%	50	50	3,5
6	8	0	1	0	0	100%	12,5	39,5	3,13
7	8	0	4	0	0	100%	50	50	3,5
8	8	0	1	0	0	100%	12,5	39,5	3,13
9	4	-	0	0	0	100%	0	36	3,0
5-9	32	0	7	2	0	100%	25	43	3,25
2-9	53	4	15	3	0	100%	35,85	48,75	3,43

2 четверть

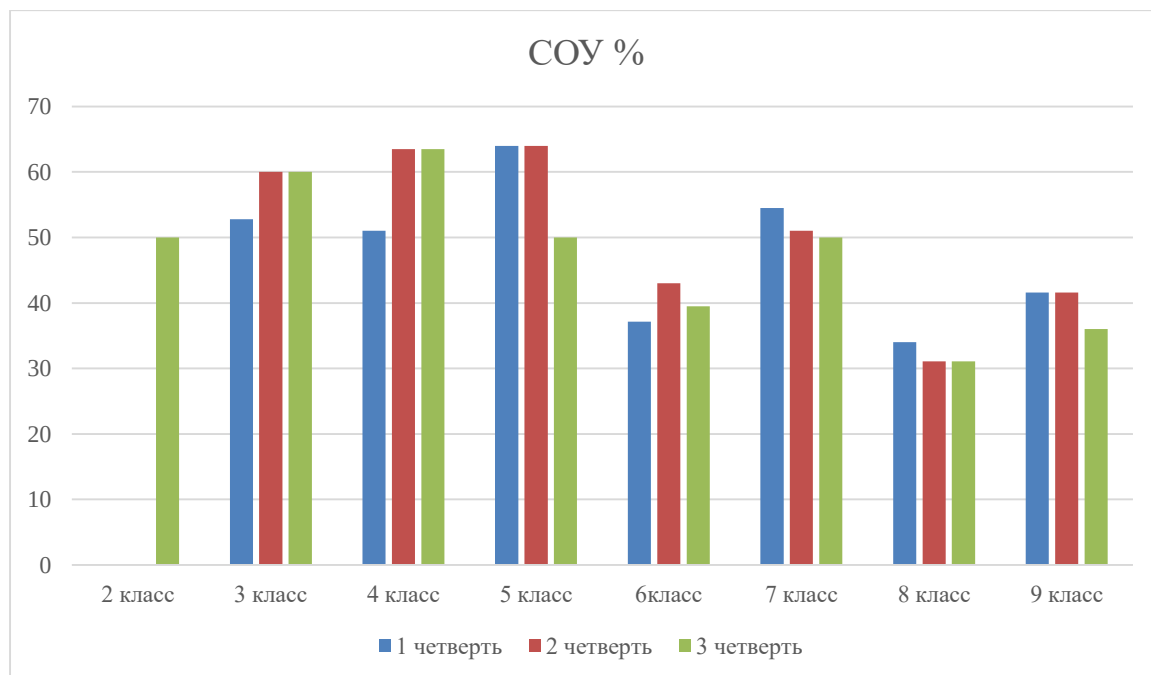
Класс	Всего обучающихся	Успевающих на «5»	Успевающих на «4» и «5»	С одной «3»	Не успевают	Успеваемость%	качества, %	% обученности	Средний балл
2	8	0	0	0	0	100%	0	0	0
3	5	1	2	0	0	100%	60	60	3,8
4	8	3	1	1	0	100%	50	63	3,88
2-4	24\13	4	3	1	0	100%	53,85	62,15	3,85
5	4	0	4	0	0	100%	100	64	4
6	8	0	2	0	0	100%	25	43	3,25
7	8	1	2	1	0	100%	37,5	51	3,5
8	10	0	0	0	2	80%	0	31,1	2,6
9	5	-	1	0	0	100%	20	41,6	3,2
5-9	35	1	9	1	2	94,29%	28,57	43,69	3,2
3-9	59\48	5	12	2	2	95,83	35,42	48,6	3,38

1 четверть

Класс	Всего обучающихся	Успевающих на «5»	Успевающих на «4» и «5»	С одной «3»	Не успевают	Успеваемость%	качества, %	% обученности	Средний балл
2	8	0							
3	5	0	3	0	0	100%	60	52,8	3,6
4	8	1	2	0	0	100%	37,5	51	3,5
2-4	21\13	1	5	1	0	100%	46,15	51,69	3,54
5	4	0	2	0	0	100%	100	64	4,0
6	8	0	1	1	1	100%	14,29	37,14	3,0
7	8	1	3	0	0	100%	50	54,5	3,63
8	10	0	0	0	1	90%	0	34	2,9
9	5	-	1	0	0	100%	20	41,6	3,2
5-9	32	1	9	1	2	94,29%	28,57	43,89	3,26
3-9	54\46	2	14	2	2	95,83%	33,33	46	3,33

Результаты по классам в сравнении с первой, второй и третьей четвертью представлены на диаграммах 1 и 2.

Диаграмма 1. Уровень обученности обучающихся 2–9 классов по итогам первой, второй и третьей четвертей (в %)



Уровень обученности

класс	Уровень обученности за 1 четверть	Уровень обученности за 2 четверть	Динамика	Уровень обученности за 3 четверть	Динамика
2	-	-		50	
3	52,8	60	+7,2%	60	Постоянная
4	51	63,5	+12,5%	63,5	Постоянная
5	64	64	Постоянная	50	-14%
6	37,14	43	+5,86%	39,5	-4,5%
7	54,5	51	-3,5%	50	-1%
8	34	31,1	2,9%	39,5	+7,5%
9	41,6	41,6	Постоянная	36	-5,4%

Диаграмма 2. Уровень качества знаний обучающихся 2–9 классов по итогам первой, второй и третьей четвертей (в %)

Уровень качества знаний

класс	Качество знаний за 1 четверть	Качество знаний за 2 четверть	Динамика %	Качество знаний за 3 четверть	Динамика %
2		-		50%	
3	60%	60%	Постоянная	60%	Постоянная
4	37,5%	50%	+12,5%	50%	Постоянная
5	100%	100%	Постоянная	50%	-50%
6	14,28	25 %	+10,72%	12,5 %	-12,5%
7	50%	37,5%	-12,5%	50%	+12,5
8	0%	0 %	Постоянная	0%	Постоянная
9	20%	20%	Постоянная	0%	-20%



Анализ учебных результатов показывает снижение уровня качества знаний и уровня обученности в старшем звене по всем параллелям. В начальной школе уровень обученности и качество знаний остается стабильным. Следует отметить снижение уровня обученности обучающихся в 5 классе (на 50 %), 6 классе (на 12,5 %) . В 5 классе 2 учащихся третью четверть закончили с одной «3». Наиболее низкие результаты в третьей четверти продемонстрировали обучающиеся 8 и 9 класса. Анализ уровня образования в этих классах и расчет индекса качества показал 0%.

На 12,5% выросли результаты в 7 классе, что показывает положительную динамику развития обучающихся.

Анализ образовательных результатов по предметам с 5-9 класс

Наименование предмета	Успеваемость (%)			Динамика	Качество знаний (%)			
	I четверть	II четверть	III четверть		I четверть	II четверть	III четверть	Динамика
Русский язык	97	100	100	+3	54,3	48,6	59,4	+10,8
Литература	97	100	100	+3	65,7	51,4	65,7	+14,3
Алгебра	100	100	100	-	43,5	64	50	-14,0
Геометрия	100	100	100	-	21,7	34,8	50	+15,2
Математика	96	100	100	+4	48,0	60,0	36,4	-23,6
Английский язык	97,1	100	100	+2,9	37,1	43,8	34,4	-9,4
История	100	100	100	-	40,0	45,7	39,4	-6,3
Обществознание	100	100	100	-	38,7	38,7	35,7	-3,0
Физика	100	100	100	-	22,7	26,1	20,0	- 3,9
Химия	100	93,3	100	+2,7	26,7	13,3	8,3	- 5,0
Биология	100	100	100	-	42,9	40,0	36,4	-3,6
География	97,1	100	100	+2,9-	42,9	42,9	46,9	+4
Информатика	100	100	100	-	52,2	60,9	55,0	-4,1



Из приведенной таблицы видно, что успеваемость за III четверть изменилась в лучшую сторону, по сравнению с 1 и 2 четвертями и составила 100 процентов.

Что касается качества знаний, то здесь можно отметить положительную динамику по русскому языку, литературе, геометрии и географии. Рост качества знаний объясняется прежде всего тем, что учителя постоянно совершенствуют методику проведения уроков, применяя новые педагогические технологии, современные технические средства обучения и ИКТ. Небольшое снижение качества знаний по алгебре, истории, физике, связано с недостаточной работой педагогов со слабоуспевающими обучающимися.

Выводы

1. Снижение качества знаний в 5, 6, 9 классах на 50%, 12,5%, 20% соответственно.
2. Снижение уровня степени обученности в 5, 6, 7, 9 классах на 14%, 4,5%, 1% и 5,4% соответственно.
3. Отмечено снижение успеваемости по алгебре, математике, английскому языку, химии, физике из-за недостаточной работы со слабоуспевающими учащимися.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам, у которых обучающиеся показали снижение уровня обученности и уровня качества знаний, подготовить план по повышению образовательных результатов обучающихся на протяжении четвертой четверти в срок до 10.04.2025.

2. Провести малый педагогический совет по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися.

Заместитель директора



С.Н. Твердохлебова